



## INFORME TÈCNIC

**Ref.:** MSET/jmp/jmaf

**Expedient:** 8004330008-2019-0000155

**Contracte:** Servei de redacció dels Plans d'Acció per l'Energia Sostenible i el Clima (PAESC), de 26 municipis de la demarcació de Tarragona (fase 5): Lots: 1, 2 i 3

**Assumpte:** valoració de les pliques presentades en el sobre núm. 2 (criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor).

### Fets:

El dia 3 de setembre de 2019 es va publicar l'anunci de licitació per a la contractació del servei de redacció dels Plans d'Acció per l'Energia Sostenible i el Clima (PAESC), de 26 municipis de la demarcació de Tarragona (fase 5): Lots: 1, 2 i 3.

Al procés de licitació s'hi van presentar 7 empreses:

1. GRUPO CONSIDERA SL
2. ARUM CONSULTORIA AMBIENTAL, SLU
3. SM, SISTEMAS MEDIAMBIENTALES, SL
4. EL RISELL SCCL
5. LA VOLA 1981, SAU
6. ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.
7. ARDA Gestió i Estudis Ambientals, SL

El dia 8 d'octubre es van obrir els sobres B de les empreses licitadores que es van presentar a aquest procés de licitació. Un cop revisada la documentació presentada, es va constatar que les empreses Grupo Considera SL, ARUM consultoria ambiental SLU, SM Sistemas Medioambientales SL i Ecoterrae Global Solutions SL justificaven el compliment del punt 5 del criteri B1 a la proposta tècnica però no presentaven els certificats requerits per acreditar-ho. Per aquest motiu, el dia 4 de novembre de 2019 se'ls hi van requerir els certificats corresponents a la relació de treballs presentada en la proposta tècnica, als quals van donar resposta entre els dies 5 i 11 de novembre de 2019, aportant la documentació requerida.

De conformitat amb els criteris establerts en l'annex XI del Plec de clàusules administratives particulars, el qual fa referència a la memòria justificativa de la necessitat de contractar, s'ha procedit a la valoració i puntuació de la documentació tècnica del sobre 2 per tal d'emetre l'informe de valoració de les pliques presentades i acceptades al procediment obert.

### Licitadors

S'ha valorat i puntuat la documentació presentada al sobre 2, necessària per a la ponderació dels criteris d'adjudicació avaluable en base a judicis de valor, de les empreses següents:

8. GRUPO CONSIDERA SL
9. ARUM CONSULTORIA AMBIENTAL, SLU
10. SM, SISTEMAS MEDIAMBIENTALES, SL
11. EL RISELL SCCL
12. LA VOLA 1981, SAU
13. ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.
14. ARDA Gestió i Estudis Ambientals, SL

Totes les ofertes presentades han estat acceptades.

### Examen de la documentació requerida per als criteris de valoració.

La documentació acreditativa dels criteris de judici de valor de les empreses licitadores la componen els documents següents:

- Proposta tècnica.
- Certificats de bona execució, o bé certificats de feines fetes, per acreditar el compliment del punt 5 del criteri B1: experiència en treballs relatius al canvi climàtic.

### Aplicació dels criteris d'adjudicació avaluable en base a judici de valors

Per a la valoració de les ofertes s'han aplicat els criteris de l'annex XI, Criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor, del plec de clàusules administratives particulars. Aquests es detallen, especialment en el cas del criteri B1, en l'apartat 9.2 -Definició dels criteris amb judici de valor- sobre - de la memòria justificativa de la necessitat de contractar.

Aquests criteris es resumeixen a continuació.

| Criteris avaluables en base judicis de valor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Criteri B. Criteris amb judici de valor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | De 0 a 4,50 punts    |
| <p>1) <b>Grau de concreció del pla.</b> Es presentarà en cinc apartats:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodologia de càlcul de consums d'equipaments (any 2005).</li> <li>2. Descripció del mètode de presentació de les accions a l'Ajuntament.</li> <li>3. Fitxes amb propostes d'accions de mitigació.</li> <li>4. Fitxes amb propostes d'accions d'adaptació.</li> <li>5. Experiència en treballs relatius al canvi climàtic.</li> </ol>                                                                                                      | de 0,00 a 2,00 punts |
| <p>2) <b>Caracterització de la pobresa energètica.</b> Es valora la descripció del mètode d'elaboració dels treballs tenint en compte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. la identificació dels agents de detecció,</li> <li>2. l'elaboració d'un guió per les entrevistes,</li> <li>3. la descripció del procediment i programació de les entrevistes,</li> <li>4. l'índex de l'informe d'estat del municipi,</li> <li>5. el material d'identificació o acció i</li> <li>6. el perfil del tècnic redactor.</li> </ol>                                 | de 0,00 a 1,50 punts |
| <p>3) <b>Grau de coneixement del programa del Pacte d'Alcaldes pel Clima i l'Energia.</b> Es valora el grau de coneixement tècnic a partir de la descripció i nivell de detall dels ítems següents:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Antecedents del Pacte.</li> <li>2. Objectius del Pacte.</li> <li>3. Nombre de signataris.</li> <li>4. Club del Pacte d'Alcaldes a Catalunya</li> <li>5. Principals punts forts i punts febles del Pacte.</li> </ol> <p>Es valora també el grau de qualitat formal i comprensió de la descripció presentada.</p> | de 0,00 a 1,00 punts |

Per a passar a la següent fase es requereix que l'empresa licitadora assoleixi una puntuació mínima de 2,70 punts en el Criteri 1 de Proposta tècnica.

## Valoració del criteri d'adjudicació avaluable en base a judicis de valors

En aquest apartat es valora la documentació presentada pels licitadors en base a l'annex XI del plec de clàusules administratives particulars i a l'apartat 9.2 de la memòria justificativa de la necessitat de contractar.

### 1. GRUPO CONSIDERA SL

S'ha valorat amb una **puntuació total de 3,03 punts**, que es desglossa de la manera següent:

- *Criteri B1. Grau de concreció del pla [0,95 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua contempla els tres casos a valorar, malgrat que presenta incorreccions en el desenvolupament del cas en que es disposi només de dades econòmiques i mancances lleus que resten fiabilitat als càlculs en el desenvolupament del cas de disposar de dades dels anys posteriors.

En relació amb el mètode de presentació de la proposta d'accions, no s'especifica la programació horària de la reunió ni proposa dinàmiques que facilitin l'elecció de les accions a incloure en el pla resultant.

Les fitxes d'acció de mitigació i adaptació no desenvolupen els casos concrets exposats en l'apartat 9.2 de la memòria justificativa de la necessitat de contractar. Tot i això, al descriure casos concrets, s'ha disposat del contingut necessari per valorar parcialment aquest subcriteri. Les fitxes presentades tenen una bona qualitat formal però no descriuen amb prou claredat l'acció que cal desenvolupar i com executar-la.

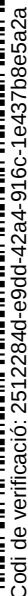
S'ha valorat un certificat referent a l'experiència en treballs relatius al canvi climàtic ja que la resta o bé són PAES (no PAESC) o bé es troben en execució.

- *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [1,35 punts].*

S'identifiquen clara i motivadament els agents de detecció de persones en situació de pobresa energètica, s'estableix un bon guió de les entrevistes i s'especifica com s'integrarà aquesta caracterització en el desenvolupament del PAESC. Tot i això tenen mancances lleus el contingut de l'índex de l'informe d'estat municipal i la fitxa resum.

- *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,73 punts].*

El grau de coneixement del Pacte és l'adequat però no es contemplen tots els objectius del pacte i els punts febles estan poc desenvolupats.



Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça

## 2. ARUM CONSULTORIA AMBIENTAL, SLU

- *Criteri B1. Grau de concreció del pla [1,45 punts].*

Descriu amb detall i encertadament el mètode de presentació de la proposta d'accions, tot i que la durada prevista és excessiva i la dinàmica proposada no s'ajusta a la realitat dels municipis objecte del contracte.

Les fitxes d'acció de mitigació i adaptació no desenvolupen els casos concrets exposats en l'apartat 9.2 de la memòria justificativa de la necessitat de contractar. Tot i això, al descriure un cas concret, s'ha disposat del contingut necessari per valorar parcialment aquest subcriteri. Aquestes fitxes presenten bona qualitat formal però no descriuen amb prou claredat l'acció que cal desenvolupar i com executar-la.

- *Criteria B2. Characterization of energy poverty [1.30 points].*

S'identifiquen clara i motivadament els agents de detecció de persones en situació de pobresa energètica, s'estableix un bon guió de les entrevistes i s'especifica com s'integrarà aquesta caracterització en el desenvolupament del PAESC.

El perfil del redactor no s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització.

- *criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,85 punts].*

El grau de coneixement és bo malgrat confondre alguns conceptes bàsics.

El grau de qualitat formal i comprensió és l'adequat per a la correcta comprensió d'aquest apartat.

**3. SM, SISTEMAS MEDIAMBIENTALES, SL**

S'ha valorat amb una **puntuació total de 1,85 punts**, que es desglossa de la manera següent:

- *Criteri B1. Grau de concreció del pla [0,25 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua no contempla els tres casos a valorar i presenta mancances lleus que resten fiabilitat als càlculs en el desenvolupament del cas de disposar de dades dels anys posteriors.

La proposta no inclou el mètode de presentació de la proposta d'accions. Tampoc desenvolupa els casos de les fitxes de mitigació i adaptació tal com s'especifica a l'apartat 9.2 de la memòria justificativa de la necessitat de contractar.

No s'ha valora l'experiència en treballs relatius al canvi climàtic ja que els treballs acreditats no són PAESC o bé no inclouen l'adaptació al canvi climàtic en l'objecte o el títol.
- *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [0,85 punts].*

Tot i que la caracterització és correcta presenta varies mancances, sobretot en la descripció del procediment de les entrevistes i en el material d'identificació o acció en casos de pobresa energètica.

El perfil del redactor s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització tot i no tenir formació específica en l'àmbit de serveis socials.
- *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,75 punts].*

El grau de coneixement del pacte és l'adequat, tenint mancances lleus en alguns apartats. Tanmateix, no s'esmenten els punts forts i febles del Pacte.

El grau de qualitat formal i comprensió és l'adequat per a la correcta comprensió d'aquest apartat.

#### 4. EL RISELL SCCL

S'ha valorat amb una **puntuació total de 3,70 punts**, que es desglossa de la manera següent:

- *Criteri B1. Grau de concreció del pla [1,55 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua contempla els tres casos a valorar, malgrat que presenta mancances lleus que resten fiabilitat als càlculs en el desenvolupament del cas de disposar de dades dels anys posteriors.

En relació amb el mètode de presentació de la proposta d'accions, no es presenta una programació horària de la reunió, tot i esmentar-se la durada total, i la proposta de dinàmiques de treball és insuficient.

Les fitxes d'acció de mitigació i adaptació són clares i concises i amb una bona qualitat formal. La descripció de les accions és clara i s'entén perfectament l'acció a desenvolupar, tot i que presenta mancances lleus en quan a la definició d'ambdues accions.

- *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [1,25 punts].*

En aquest apartat s'identifiquen clara i motivadament els agents de detecció de persones en situació de pobresa energètica, s'estableix un bon guió de les entrevistes i s'especifica com s'integrarà aquesta caracterització en el desenvolupament del PAESC. Tot i això, no es desenvolupa el procediment de programació d'aquestes.

El perfil del redactor s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització, tan pel que fa a formació com pel que fa a experiència.

- *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,90 punts].*

El grau de coneixement del Pacte és l'adequat i defineix tots els aspectes satisfactòriament, tot i tenir mancances lleus en la definició dels punts forts.

Malgrat el contingut no es troba suficientment estructurat, la qualitat formal és correcta i permet una correcta interpretació de la descripció.

## 5. LA VOLA 1981, SAU

S'ha valorat amb una **puntuació total de 4,00 punts**, que es desglossa de la manera següent:

○ *Criteri B1. Grau de concreció del pla [1,90 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua contempla els tres casos a valorar i permet estimar els consums de manera fiable en cada un d'ells.

Describeu amb detall i encertadament el mètode de presentació de la proposta d'accions, tot i que no s'especifica una programació horària de la reunió.

Les fitxes d'acció de mitigació i adaptació són clares i concises i amb una bona qualitat formal, La descripció és molt clara i s'entén perfectament l'acció a desenvolupar així com la resta de paràmetres inclosos en la fitxa.

○ *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [1,20 punts].*

S'identifiquen clara i motivadament els agents de detecció de persones en situació de pobresa energètica i s'estableix un bon guió de les entrevistes. No obstant això, la proposta és deficient en quant a la programació de les visites dins els treballs del redacció del PAESC i presenta deficiències en el contingut de l'informe i la fitxa resum.

El perfil del redactor s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització, tan pel que fa a formació com pel que fa a experiència.

○ *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,90 punts].*

El grau de coneixement del Pacte és l'adequat i defineix tots els aspectes satisfactòriament, tot i haver-hi mancances lleus.

Malgrat el contingut no es troba suficientment estructurat, la qualitat formal és correcta i permet una correcta interpretació de la descripció.

## 6. ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.

S'ha valorat amb una **puntuació total de 2,25 punts**, que es desglossa de la manera següent:

○ *Criteri B1. Grau de concreció del pla [0,85 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua contempla els tres casos a valorar tot i que presenta mancances lleus que resten fiabilitat a als càlculs en el cas de manca completa de dades i de disposar només de dades dels anys anteriors.

El mètode de presentació de la proposta d'accions es descriu amb poc detall i sense especificar una programació horària desglossada.

La proposta no desenvolupa els casos de les fitxes de mitigació i adaptació tal com s'especifica a l'apartat 9.2 de la memòria justificativa de la necessitat de contractar.

○ *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [0,60 punts].*

Tot i que la caracterització és correcta presenta varies mancances i deficiències, sobretot quant al guió de les entrevistes, a la descripció del procediment d'aquestes, a l'índex i contingut de l'informe i a la fitxa resum.

El perfil del redactor s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització però no té formació específica en l'àmbit de serveis socials.

○ *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,80 punts].*

El grau de coneixement del Pacte és l'adequat tot i que es barregen conceptes i hi ha mancances en la definició del club del pacte i en la definició dels punts febles.

Malgrat el contingut no es troba suficientment estructurat, la qualitat formal és correcta i permet una correcta interpretació de la descripció.

## 7. ARDA Gestió i Estudis Ambientals, SL

S'ha valorat amb una **puntuació total de 3,90 punts**, que es desglossa de la manera següent:

○ *Criteri B1. Grau de concreció del pla [1,75 punts].*

La metodologia de càlcul de consums energètics i d'aigua contempla els tres casos a valorar, malgrat que presenta mancances lleus que resten fiabilitat als càlculs en el desenvolupament del cas de disposar de dades dels anys posteriors.

Descriu amb molt de detall i encertadament el mètode de presentació de la proposta d'accions, la programació horària s'adequa a les necessitats dels municipis així com les dinàmiques proposades.

Les fitxes d'acció de mitigació i adaptació són clares i concises i amb una bona qualitat formal. Tot i això presenten mancances pel que fa al grau de definició de l'acció, ometent en el cas de la fitxa d'adaptació alguns paràmetres importants com la inversió prevista.

○ *Criteri B2. Caracterització de la pobresa energètica [1,20 punts].*

S'identifiquen clara i motivadament els agents de detecció de persones en situació de pobresa energètica i s'estableix un bon guió

de les entrevistes. Això no obstant, la proposta és deficient en quant al procediment de la programació de les visites i en quan a la fitxa resum.

El perfil del redactor s'ajusta a les necessitats d'aquesta caracterització però no té experiència en l'àmbit energètic.

- *Criteri B3. Grau de coneixement del programa [0,95 punts].*  
Es demostra un bon coneixement del programa del Pacte i dels seus objectius, alhora que es fa un bon anàlisi dels seus punts forts i punts febles.  
Malgrat el contingut no es troba suficientment estructurat, la qualitat formal és correcta i permet una correcta interpretació de la descripció.

Conclusions

Amb relació a la valoració de les pliques presentades en el sobre número 2 del contracte referent al Servei de redacció dels Plans d'Acció per l'Energia Sostenible i el Clima (PAESC), de 26 municipis de la demarcació de Tarragona (fase 5): Lots: 1, 2 i 3, un cop revisada i valorada la documentació tècnica les ofertes dels licitadors han obtingut les puntuacions següents:

|   |                                         | Criteri B1:<br>Grau de<br>concreció<br>del pla. | Criteri B2:<br>Caracterització<br>de la pobresa<br>energètica. | Criteri B3:<br>Grau de<br>coneixement<br>del Pacte | Puntuació<br>total |
|---|-----------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|
|   | Puntuació màxima<br>Licitador           | [0 – 2,00]                                      | [0 - 1,50]                                                     | [0 - 1,00]                                         | [0 - 4,50]         |
| 1 | GRUPO CONSIDERA SL                      | 0,95                                            | 1,35                                                           | 0,73                                               | <b>3,03</b>        |
| 2 | ARUM CONSULTORIA<br>AMBIENTAL, SLU      | 1,45                                            | 1,30                                                           | 0,85                                               | <b>3,60</b>        |
| 3 | SM, SISTEMAS<br>MEDIOAMBIENTALES, SL    | 0,25                                            | 0,85                                                           | 0,75                                               | <b>1,85</b>        |
| 4 | EL RISELL, SCCL                         | 1,55                                            | 1,25                                                           | 0,90                                               | <b>3,70</b>        |
| 5 | LA VOLA 1981 SAU                        | 1,90                                            | 1,20                                                           | 0,90                                               | <b>4,00</b>        |
| 6 | ECOTERRAE GLOBAL<br>SOLUTIONS SL        | 0,85                                            | 0,60                                                           | 0,80                                               | <b>2,25</b>        |
| 7 | ARDA gestió i estudis ambientals,<br>SL | 1,75                                            | 1,20                                                           | 0,95                                               | <b>3,90</b>        |

La puntuació màxima d'aquest sobre és de 4,50 punts, i la puntuació mínima per passar a la següent fase és de 2,70 punts.

Consegüentment, passen a la següent fase, és a dir a l'obertura del sobre 3 o C, les empreses següents:

de 11

Codi de verificació: 2512284d-e9dd-42a4-916c-1e437b8e5a2a

Per a la verificació del següent codi podrà connectar-se a la següent adreça  
<https://egovern.altanet.org/valida/?codigoVerificacion=2512284d-e9dd-42a4-916c-1e437b8e5a2a>

- 1. GRUPO CONSIDERA SL
- 2. ARUM CONSULTORIA AMBIENTAL, SLU
- 4. EL RISELL SCCL
- 5. LA VOLA 1981, SAU
- 7. ARDA Gestió i Estudis Ambientals, SL

|                           |                                                                            |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| El tècnic de Medi Ambient | El cap de Medi Ambient, Salut Pública,<br>Enginyeria Municipal i Territori |
| Josep M. Andreu Florensa  | Josep M. Prunera i Figuerola                                               |