

## **INFORME I VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES PER A CONTRACTAR, PER PROCEDIMENT OBERT, L'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REDACCIÓ DE CINQ PROJECTES CONSTRUCTIUS DE DIVERSES CARRETERES**

De conformitat amb allò que estableix l'annex XI del plec de clàusules administratives particulars que regeix per a aquest contracte s'ha valorat i puntuat la documentació dels sobres núm. 2 presentats per les empreses admeses, d'acord amb els criteris avaluable segons judici de valor.

Els tècnics que subscriuen emeten el següent informe:

A tots els lots es tindrà en compte que els licitadors facin una descripció dels aspectes crítics del projecte i la proposta per abordar-los, segons les particularitats del projecte i del seu entorn. Es valorarà la importància i plantejament dels aspectes crítics i la idoneïtat de les propostes de resolució.

Cap licitador ha plantejat en cap dels lots cap aspecte crític significatiu fora dels que ja plantejava el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars (PPTP) per a cada projecte, per tant, per cada lot es valora primer amb una puntuació màxima d'1 punt la descripció i propostes per cada aspecte crític que identifica el PPTP de la licitació i s'obté una puntuació p, després s'aplica una proporció entre la puntuació màxima per al judici de valor (20 punts) i el nombre d'aspectes crítics de cada lot ( $L_x$ ) i s'obté la puntuació P que obté el licitador per al criteri de judici de valor.

**LOT 1:** Assistència tècnica per a la redacció del projecte constructiu de condicionament de la carretera T-342 de Roquetes als Reguers.

**Primer.- Licitadors:**

1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.
2. DOPEC, SL.
3. E3 SOLINTEG, SL.
4. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.
5. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.

**Segon.- Avaluació de les memòries presentades:**

En el lot 1 els aspectes crítics més significatius del projecte són els següents 7 punts ( $L_1=7$ ):

1. Amplada insuficient.
2. Intersecció a l'accés a Roquetes.

3. Nombre elevat d'accessos a finques particulars.
4. Absència d'un itinerari segur per a ciclistes i vianants.
5. Intersecció al camí del Mont Caro.
6. Pont sobre el Barranc de la Vall de la Servera d'amplada insuficient.
7. Ordenació d'espais i pacificació del trànsit a la travessera dels Reguers.

## **1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant d'encaix de la rotonda segons el planejament actual i descriu dos possibles solucions per donar continuïtat als carrils bici existents. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. Fa una proposta interessant d'utilitzar els marges de la carretera per a construir diferents vies de servei paral·leles a la via per a reduir el nombre d'accessos al tronc principal. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa aprofitar l'antic lligallo per a habilitar-hi un itinerari de ciclistes i vianants segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 5. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant per a reduir el nombre d'entrades a la rotonda, d'unificar diverses entrades utilitzant l'espai adjacent a la via. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 6. Proposa l'ampliació del pont existent segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada de l'ampliació amb un exemple gràfic d'una possible ampliació del pont. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 7. Fa una proposta interessant de millorar les voreres, substituint el paviment de formigó per paviment de panot i per tal de controlar la velocitat proposa la instal·lació de semàfors, bandes transversals d'alerta i reductors de velocitat a l'entrada del municipi. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA:**

$$p=4,5 \text{ punts}$$
$$P=4,5 \times 20 / 7 = 12,86 \text{ punts}$$

## 2. DOPEC, SL.

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant per tal de reduir costos i minimitzar les expropiacions d'ampliar la calçada, sempre que sigui possible, per un únic costat de la carretera (adjunta exemple d'ampliació). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada amb un esquema gràfic per solucionar la intersecció. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa aprofitar l'antic lligallo per a habilitar-hi un itinerari de ciclistes i vianants segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 5. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada amb un esquema gràfic per solucionar la intersecció. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 6. Proposa l'ampliació del pont existent segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza varies propostes poc elaborades de l'ampliació de l'estructura. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 7. Proposa l'arranjament de voreres segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total DOPEC, SL.:**

$$p=2,5 \text{ punts}$$
$$P=2,5 \times 20 / 7 = 7,14 \text{ punts}$$

## 3. E3 SOLINTEG, SL.

Avaluació de les propostes:

Punt 1. No identifica aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant de projectar un pas soterrat de la via verda i conservar l'antic traçat. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. No hi han propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa aprofitar l'antic lligallo per a habilitar-hi un itinerari de ciclistes i vianants segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant amb una secció segregada de la calçada, amb barreres amb acabats de fusta i senyalització horitzontal i vertical adequada. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 5. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 6. Proposa l'ampliació del pont existent segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada de l'ampliació mitjançant mòduls prefabricats. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 7. Fa unes propostes poc elaborades d'urbanitzar la travessera, projectar una rotonda a l'encreuament de la carretera de Jesús, soterrar el drenatge i les línies de BT. **Puntuació: 0,5 punts.**

**Puntuació total E3 SOLINTEG, SL.:**

$$p=3 \text{ punts}$$
$$P=3 \times 20 / 7 = 8,57 \text{ punts}$$

#### **4. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa aprofitar l'antic lligallo per a habilitar-hi un itinerari de ciclistes i vianants segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 5. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 6. Proposa l'ampliació del pont existent segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada de la solució amb l'ampliació dels estreps amb la formació de nous murs i executar una ampliació mitjançant bigues prefabricades. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 7. Fa una proposta interessant d'arranjar les voreres i dotar-les de pendents uniformes i paviments, incorporar un apartador per l'autobús, l'execució d'una nova xarxa de drenatge, millorar l'enllumenat i proposa varies opcions per reduir la velocitat de la via com la col·locació de ressaltos, semàfors o senyals lluminoses. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.:**

p=2,5 punts

**P=2,5 x 20 / 7 = 7,14 punts**

## **5. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP i realitza una proposta poc elaborada argumentant que l'eixamplament es realitzarà amb un traçat que provoqui les mínimes afectacions possibles (adjunta un detall de la secció). **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa aprofitar l'antic lligallo per a habilitar-hi un itinerari de ciclistes i vianants segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 5. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 6. Fa una proposta interessant amb la construcció d'una nova estructura que a més milloraria el traçat i evitaria realitzar desviaments provisionals (adjunta un esquema del nou pont en planta). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 7. Fa una proposta interessant de projectar noves voreres als marges urbanitzats, construcció d'un sistema de drenatge, instal·lar

enllumenat i construcció de reductors de velocitat tipus pas de vianants o esqueses d'ase. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.:**

$$p=2,5 \text{ punts}$$
$$P=2,5 \times 20 / 7 = 7,14 \text{ punts}$$

**Tercer.- Quadre resum de la puntuació obtinguda al LOT 1 per part de les empreses licitadores en relació als criteris d'adjudicació avaluables en base a judicis de valor (Sobre núm. 2):**

Empresa	p puntuació sobre L <sub>1</sub> =7	P puntuació sobre 20
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.	4,5	12,86
DOPEC, SL.	2,5	7,14
E3 SOLINTEG, SL.	3	8,57
SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.	2,5	7,14
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.	2,5	7,14

**LOT 2:** Assistència tècnica per a la redacció del projecte constructiu de condicionament de les carreteres TV-7221 i T-722 d'Alcover a l'A-27 pel Milà.

**Primer.- Licitadors:**

1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.
2. AUDINGINTRAESA, SA.
3. DOPEC, SL.
4. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.
5. E3 SOLINTEG, SL.
6. PROJECTS&FACILITIES MANAGEMENT, SL.
7. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.

**Segon.- Avaluació de les memòries presentades:**

En el lot 2 els aspectes crítics més significatius del projecte són els següents punts 4 punts (L<sub>2</sub>=4):

1. Amplada insuficient.
2. Intersecció a l'accés al Milà.

3. Ordenació d'espais i pacificació del trànsit a la travessera del Milà.
4. Intersecció entre les carreteres TV-7221 i T-722.

## **1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant d'eixamplament per un costat o ambdós per tal de minimitzar l'afectació a les edificacions i instal·lacions adjacents a la carretera actual. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Fa una proposta interessant de construir una vorera al costat dret de la carretera en el tram entre la nova rotonda de l'accés al Milà fins al carrer de Sant Joan, i també proposa la col·locació de reductors de velocitat i la il·luminació de la travessera (adjunta una simulació gràfica de la vorera). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada d'encaix de la rotonda segons el planejament actual. **Puntuació: 0,5 punts.**

**Puntuació total AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA:**

$$p=2,5 \text{ punts}$$
$$P=2,5 \times 20 / 4 = 12,5 \text{ punts}$$

## **2. AUDINGINTRAESA, SA.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant ampliant la calçada per un dels costats de la carretera, per tal d'evitar afectacions a diferents elements, facilitar la construcció i reduir les zones de desviament al trànsit. Presenta un esquema de l'ampliació així com una descripció detallada del procediment constructiu. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Proposa una proposta interessant de construir una vorera al costat dret de la carretera en el tram entre la nova rotonda de l'accés al Milà fins al carrer de Sant Joan, i també proposa la col·locació de reductors de velocitat i la il·luminació de la travessera. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total AUDINGINTRAESA, SA.:**

p=2 punts  
**P=2 x 20 / 4 = 10 punts**

### **3. DOPEC, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta interessant per tal de reduir costos i minimitzar les expropiacions d'ampliar la calçada, sempre que sigui possible, per un únic costat de la carretera (adjunta exemple d'ampliació i esquemes del traçat d'ampliació pels costats que provoquen menys afectacions). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada amb un esquema gràfic per solucionar la intersecció. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, i realitza una proposta poc elaborada amb un esquema gràfic per solucionar la intersecció. **Puntuació: 0,5 punts.**

**Puntuació total DOPEC, SL.:**

p=2 punts  
**P=2 x 20 / 4 = 10 punts**



#### **4. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Fa una proposta interessant d'eixamplar la carretera cap al marge esquerra i executar una vorera al marge dret que permeti fer un itinerari de vianants amb entrades a les edificacions. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.:**

p=1 punts  
**P=1 x 20 / 4 = 5 punts**

#### **5. E3 SOLINTEG, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. No identifica aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Fa una proposta interessant de l'arranjament de voreres, amb drenatge, senyalització, il·luminació i també proposa la col·locació de reductors de velocitat. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total E3 SOLINTEG, SL.:**

p=1 punts  
**P=1 x 20 / 4 = 5 punts**

## **6. PROJECTS&FACILITIES MANAGEMENT, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP i realitza dues propostes interessants dibuixades en plànols tenint en compte la classificació urbanística del sòl i les dimensions mínimes de la rotonda. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP i realitza una proposta interessants dibuixada en autocad. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total PROJECTS&FACILITIES MANAGEMENT, SL.:**

p=2 punts  
**P=2 x 20 / 4 = 10 punts**

## **7. BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP i realitza una proposta interessant de l'eixamplament amb un traçat que provoqui les mínimes afectacions possibles (adjunta un detall de la secció). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Fa una proposta interessant de projectar noves voreres als marges urbanitzats, construcció d'un sistema de drenatge, instal·lar enllumenat, soterrar els serveis existents i construcció de reductors tipus pas de vianants o esqueses d'ase. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.:**

p=2 punts

$$P=2 \times 20 / 4 = 10 \text{ punts}$$

**Tercer.- Quadre resum de la puntuació obtinguda al LOT 2 per part de les empreses licitadores en relació als criteris d'adjudicació avaluables en base a judicis de valor (Sobre núm. 2):**

Empresa	p puntuació sobre L <sub>2</sub> =4	P puntuació sobre 20
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.	2,5	12,5
AUDINGINTRAESA, SA.	2	10
DOPEC, SL.	2	10
SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.	1	5
E3 SOLINTEG, SL.	1	5
PROJECTS&FACILITIES MANAGEMENT, SL.	2	10
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL.	2	10

**LOT 3: Assistència tècnica per la redacció del projecte constructiu de condicionament de les travesseres de Vila-rodona. TP-2003 i TV-2443.**

**Primer.- Licitadors:**

1. AUDINGINTRAESA, SA.
2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.
3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL.

**Segon.- Avaluació de les memòries presentades:**

En el lot 3 els aspectes crítics més significatius del projecte són els següents 3 punts (L<sub>3</sub>=3):

1. Ordenació d'espais i pacificació del trànsit de la travessera.
2. Pont sobre el Riu Gaià d'amplada insuficient.
3. Intersecció del nou vial amb la carretera TV-2443.

## 1. AUDINGINTRAESA, SA.

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Fa propostes interessants de crear un itinerari de vianants amb passos de vianants, zones de reducció de velocitat a 30 km/h, mini-rotondes, contencions laterals per eixamplament de voreres, creacions de mitjanes arbrades, aixecament de cota de passos de vianants, canvis de paviments negres a paviments tipus vorera per provocar una reducció de velocitat, disposició de zones d'aparcament a portell, totes elles amb l'objectiu de donar al vianant seguretat i tranquil·litat.

**Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa l'ampliació del tauler o projectar una passarel·la de vianants independent segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total AUDINGINTRAESA, SA.:**

$$p=1 \text{ punts}$$
$$P=1 \times 20 / 3 = 6,67 \text{ punts}$$

## 2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Fa propostes interessants d'arranjament de voreres a ambdós marges, clara senyalització dels diferents usos de la plataforma, possibilitat de projectar carrers com a vies invertides, soterrament de línies aèries. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Proposa l'ampliació del tauler o projectar una passarel·la de vianants independent segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.:**

$$p=1 \text{ punt}$$
$$P=1 \times 20 / 3 = 6,67 \text{ punts}$$

### **3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Fa propostes interessants de pacificació del trànsit amb la definició geomètrica de dues propostes de seccions transversals (adjunta esquema gràfic de les seccions transversals tipus), i proposa incloure reductors de velocitat tipus pas de vianants. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Fa una proposta interessant de realitzar una ampliació lleugera dels voladissos del tauler del pont existent per tal d'assolir l'amplada mínima de la plataforma i la construcció d'una passarel·la de vianants independent (adjunta proposta gràfica d'ampliació del pont actual i de la nova passarel·la). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. Fa una proposta interessant de solucionar la intersecció amb una rotonda del 5 ramals que hi hauran i defineix un itinerari de ciclistes i vianants (adjunta plànol de la rotonda proposada). **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL.:**  
p=3 punts  
**P=3 x 20 / 3 = 20 punts**

**Tercer.- Quadre resum de la puntuació obtinguda al LOT 3 per part de les empreses licitadores en relació als criteris d'adjudicació valuables en base a judicis de valor (Sobre núm. 2):**

<b>Empresa</b>	<b>p puntuació sobre L<sub>3</sub>=3</b>	<b>P puntuació sobre 20</b>
AUDINGINTRAESA, SA.	<b>1</b>	<b>6,67</b>
SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.	<b>1</b>	<b>6,67</b>
CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL..	<b>3</b>	<b>20</b>

**LOT 4: Assistència tècnica per la redacció del projecte constructiu de rotonda a la intersecció entre les carreteres T-722 i la TV-7222 a Vilallonga del Camp**

**Primer.- Licitadors:**

1. PAYMACOTAS ENGINEERING, SA.
2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.
3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL..
4. COESTECNIC, SLP.

**Segon.- Avaluació de les memòries presentades:**

En el lot 4 els aspectes crítics més significatius del projecte són els següents 4 punts ( $L_4=4$ ):

1. Intersecció de les carreteres T-722 i la TV-7222.
2. Millora del traçat de la T-722.
3. Pont sobre la riera de la Selva d'amplada insuficient.
4. Pacificar el trànsit a l'accés al municipi.

**1. PAYMACOTAS ENGINEERING, SA.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa la construcció d'una rotonda segons les indicacions que figuren al PPTP, però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la millora del traçat segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Proposa l'ampliació de l'estructura segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Fa propostes poc elaborades de pacificació del trànsit amb la incorporació de separadors de flux, passos de vianants invertits, semàfors amb activació per velocitats per sobre dels 50km/h i senyalització adient, ampliació de voreres i millores de l'enllumenat. **Puntuació: 0,5 punt.**

**Puntuació total PAYMACOTAS ENGINEERING, SA.:**

$$p=0,5 \text{ punts}$$
$$P=0,5 \times 20 / 4 = 2,5 \text{ punts}$$

## 2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la millora del traçat segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Proposa l'ampliació de l'estructura segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. Fa una proposta interessant d'arranjar les voreres existents i dotar-les de pendents uniformes i paviments, millorar l'enllumenat i proposa varies opcions per reduir la velocitat de la via com la col·locació de ressalts, semàfors o senyals lluminoses. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.:**

p=1 punts  
**P=1 x 20 / 4 = 5 punts**

## 3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL...

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa la construcció d'una rotonda de 20m de radi exterior (adjunta un plànol de la rotonda encaixada en planta). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Fa una proposta interessant de realitzar una àmplia berma al costat interior del revolt per garantir la visibilitat ja que argumenta que no es pot augmentar el radi sense afegir clotoïdes al ramal i desplaçant la rotonda cap al pont. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. Fa una proposta interessant de realitzar una ampliació amb noves lloses de 9,5 m d'ample per tal d'assolir l'amplada mínima de la plataforma (adjunta proposta gràfica d'ampliació del pont actual). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Fa propostes interessants de pacificació del trànsit amb la definició geomètrica de dues propostes de seccions transversals detallades (adjunta esquema gràfic de les seccions transversals tipus), i proposa implantar un drenatge eficient, instal·lació de senyalització i enllumenat. **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL.:**  
p=4 punts  
**P=4 x 20 / 4 = 20 punts**

#### **4. COESTECNIC, SLP.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa ampliar la via segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 2. Proposa la millora del traçat segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Proposa l'ampliació de l'estructura segons les indicacions que figuren al PPTP però no descriu com abordar la proposta. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 4. No hi ha propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

**Puntuació total COESTECNIC, SLP.:**

p=0 punts  
**P=0 x 20 / 3 = 0 punts**

**Tercer.- Quadre resum de la puntuació obtinguda al LOT 4 per part de les empreses licitadores en relació als criteris d'adjudicació avaluable en base a judicis de valor (Sobre núm. 2):**

<b>Empresa</b>	<b>p puntuació sobre L<sub>4</sub>=4</b>	<b>P puntuació sobre 20</b>
PAYMACOTAS ENGINEERING, SA.	<b>0,5</b>	<b>2,5</b>
SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.	<b>1</b>	<b>5</b>
CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL..	<b>3</b>	<b>20</b>
COESTECNIC, SLP.	<b>0</b>	<b>0</b>



**LOT 5: Assistència tècnica per la redacció del projecte constructiu de millora de les interseccions de la carretera T-313 amb l'accés a Riudecanyes i la carretera TV-3131.**

**Primer.- Licitadors:**

1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.
2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.
3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL..

**Segon.- Avaluació de les memòries presentades:**

En el lot 4 els aspectes crítics més significatius del projecte són els següents 4 punts (L<sub>5</sub>=4):

1. Interseccions de la carretera T-313 amb l'accés a Riudecanyes i la carretera TV-3131.
2. Millora del traçat de la T-313.
3. Amplada de la T-313 insuficient.
4. Itinerari segur de vianants entre Riudecanyes i el cementiri.

**1. AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Fa dues propostes interessants per resoldre les interseccions, una afegint un carril central i l'altra amb la construcció d'una rotonda, aquesta ultima com a opció preferent (adjunta gràficament les rotondes proposades). **Puntuació: 1 punts.**

Punt 2. No hi han propostes sobre aquest aspecte crític. **Puntuació: 0 punts.**

Punt 3. Fa una proposta interessant d'ampliar la plataforma cap a la dreta, traslladant el mur de pedra seca existent fins arribar a l'amplada mínima desitjada. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Fa una proposta interessant de construir al costat dret de la T-313 una vorera que connecti la nova rotonda amb el cementiri (adjunta gràficament l'itinerari de vianants proposat). **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA: 3 punts.**

p=3 punts

**P=3 x 20 / 4 = 15 punts**

## **2. SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Fa una proposta poc elaborada per a totes dues interseccions amb la definició d'un carril d'aturada i arrencada intermedi per a evitar els creuaments complets de calçada. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 2. Fa una proposta poc elaborada de redefinir el traçat de la carretera cap al costat esquerre atès que es disposa d'una amplada de plataforma prou important. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 3. Fa una proposta poc elaborada que defineix dues possibles ampliacions sense proposar-ne quina és la més idònia. **Puntuació: 0,5 punts.**

Punt 4. Fa una proposta poc elaborada indicant l'itinerari amb la continuació de la vorera existent fins a la intersecció, travessar la T-313 i continuar l'itinerari pel marge dret fins al cementiri. **Puntuació: 0,5 punts.**

**Puntuació total SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.:**

$$p=2 \text{ punts}$$
$$P=2 \times 20 / 4 = 10 \text{ punts}$$

## **3. CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL...**

Avaluació de les propostes:

Punt 1. Proposa la construcció de dues rotondes de 20m de radi exterior (adjunta un plànol de la rotonda encaixada en planta). **Puntuació: 1 punt.**

Punt 2. Fa una proposta interessant d'eliminar un revolt a esquerra i un a dreta encadenats ubicats al PK 11+050. També es proposa suavitzar el revolt del PK 11+137 amb un radi mínim de 50m, afectant lleugerament el jardí davant del cementiri. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 3. Proposa una proposta interessant d'ampliació de la calçada (adjunta esquema gràfic de les seccions transversals tipus), incloent la secció de l'itinerari de vianants. **Puntuació: 1 punt.**

Punt 4. Proposa una proposta interessant de construir al costat dret de la T-313 una vorera que connecti la nova rotonda amb el cementiri (adjunta gràficament l'itinerari detallat de vianants proposat). **Puntuació: 1 punt.**

**Puntuació total CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL.:**  
p=4 punts  
**P=4 x 20 / 4 = 20 punts**

**Tercer.- Quadre resum de la puntuació obtinguda al LOT 5 per part de les empreses licitadores en relació als criteris d'adjudicació avaluables en base a judicis de valor (Sobre núm. 2):**

<b>Empresa</b>	<b>p puntuació sobre L<sub>5</sub>=4</b>	<b>P puntuació sobre 20</b>
AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA.	<b>3</b>	<b>15</b>
SBS SIMÓN I BLANCO, SLP.	<b>2</b>	<b>10</b>
CONSULTORIA TÉCNICA Y PROYECTOS 1999, SL..	<b>4</b>	<b>20</b>

El Cap de Secció  
de Projectes i Obres

El Cap de l'Àrea del SAT

Carlos Lozano Sánchez

Jaume Vidal González